

# Compte-rendu 1<sup>ère</sup> AG AgroDataRing du 6/06/2018

## Ordre du jour

### 1. Présentation du projet et panorama

Hervé Monod et Johann Joets

### 2. Présentation de différents contributeurs (BAP, MetaboHUB, CEPIA, EFPA, nouveaux contributeurs)

F. Granier, V. Brunaud, C. Dupérier, F. Bellvert, V. Lollier, E. Morin, A. Bretaudeau, F. Laperruque, P. Moreau, [Kévin Weiszer](#)

### 3. Configuration globale et architecture du projet

D. Benaben et C. Dupérier

### 4. Ateliers : comment aller plus loin et quels nouveaux services ?

**Rédactrices du CR :** V. Brunaud et D. Tessier

Merci à l'unité InGenum pour avoir assurée la gestion logistique de cette réunion.

Les diaporamas de cette réunion sont disponibles sur le drive, ainsi que la liste des présents.

## Introduction Hervé Monod

Une réunion a eu lieu mi-Mai sur le devenir du projet Agrodataring qui était piloté par Christophe Caron entre l'unité InGeNum, Mickaël Chelle et Hervé Monod. Il n'y a eu aucune hésitation sur le maintien de cette assemblée générale, et sur la nécessité de réfléchir aux moyens de soutenir le projet et son réseau.

Les caractéristiques du projet, auxquelles tenait beaucoup Christophe sont les suivantes:

1. Il est construit à partir d'une analyse des besoins des utilisateurs, « au plus près des besoins des utilisateurs ».
2. Il s'articule autour de la recherche d'une réponse collective, fédérative, en mutualisant les moyens machines et humains.
3. Mode Agile avec une structure solide établie en comité stratégique, copil et technique.
4. Pour le mener, Christophe avait la capacité de naviguer entre les niveaux hiérarchiques.

Le projet AgroDataRing s'appuie sur un réseau riche, avec des collectifs différents, qui est appelé à s'agrandir. La volonté des départements et de Mickaël Chelle est de soutenir ce projet. Le département BAP a eu un rôle moteur, mais les départements CEPIA, MICA, EFPA, GA sont aussi impliqués.

## **Configuration globale et architecture du projet**

Le comité technique a fait une fiche technique décrivant en détail le système. Utilisation d'Ansible + Gitlab. Le comité de pilotage a fait une fiche d'adhésion + charte.

Besoin d'un site pour diffuser ces fiches, pourquoi pas sur site d'Ingenum comme il y a déjà une page ADR.

## **Retour des ateliers et suite à donner**

A partir des présentations, des questions soulevées lors de la réunion, et du débat de fin de journée, un ensemble de points de consolidation et de perspectives sont à travailler.

## **Points à consolider durant l'année 2018 :**

Il reste encore beaucoup de travail pour consolider l'architecture, des solutions sont encore à discuter avec des « use-case » sur les droits d'accès. L'objectif est d'essayer de gérer au maximum ces droits dans Ansible. Le comité technique organise une réunion par semaine pour une avancée rapide du projet. Les agents impliqués souhaitent aussi dégager un peu de temps pour d'autres activités.

- Intégration des nouveaux arrivants (BBRIQ, MetaGenopolis, ...)
- A court terme, gérer les commandes de matériels pour les nouveaux arrivants (et anciens achetant nouvelles briques) avec 7 ans de maintenance plutôt que 5 ans. La config va être envoyée (par C. Dupérier) aux différents partenaires prêts à acheter.
- Le comité technique a présenté la fiche technique du projet AgroDataRing qui est un document de référence à valider. Des retours sur le document disponible sur google drive sont attendus d'ici fin juin. S'il n'y a pas de retour, le document sera considéré comme validé.

Un souhait de stopper les nouvelles adhésions pour cette année afin de se concentrer sur cette consolidation et d'obtenir un retour des différents sites pour la fin de l'année.

## **Points techniques à étudier pour étude de faisabilité et hiérarchisation:**

- Facilitation des échanges entre les données et les traitements lourds (échanges entre brique N2 avec la PF Genotoul), liens avec les e-infrastructures
- Zone de transfert pour fichiers très volumineux
- gestion des méta-données, utilisation d'iRODS
- Partage d'expériences autour de l'organisation des données (plan de classement, nomenclatures .....)
- Lien avec des dépôts internationaux, portail de données
- Pb des briques locales toulousaines : déport de briques à jouy-en-josas ?
- Disponibilité du protocole CIFS
- Google drive, bon outil de mise en commun des documents mais il faudrait utiliser un outil institutionnel accessible par des agents hors INRA ayant un LDAP, Sharepoint ?

## **Questions relatives au pilotage du projet à traiter :**

Une discussion s'engage sur la composition d'un comité stratégique avec un consensus qui se dégage : Il doit être composé des DUs + responsable des départements ou leurs représentants. La réunion de ce comité stratégique doit être instruite en amont pour une prise de décision en séance. Si la réunion est annuelle, il est possible d'augmenter les CR pour informer de l'évolution du projet vers les Dus.

- Taille du partenariat, taille des comités versus efficacité/représentativité
- Représentation de la DSI dans le COPIL (mandat de Nicolas Guilhot)
- lien avec les CATIs et en particulier le CATI ACDC (Agro Components for Data Community) si CATI retenu dans la prochaine campagne
- Positionnement et couverture des besoins d'Agrodataring par rapport à l'offre institutionnelle de la DSI de stockage capacitif décrit sur le portail Ariane
- Renforcement des liens avec la DSI. Il y a toujours débat sur l'existence d'infrastructure en local.
- Mise en place d'une nouvelle gouvernance et animation du projet
- Quel est le rôle de l'administrateur de données ? Qui définit les droits d'accès sur le serveur local ?
- Logo Agrodataring pour l'associer aux projets qui en bénéficient
- Animation du projet : 1 représentant InGeNum, 1 représentant du COPIL et 1 représentant du comité technique.